

UCHWAŁA NR 742/2022
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 27 lipca 2022 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wadowicach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2022 r., poz. 115**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Katarzyny Anny Zawadzkiej-Dyrkacz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wadowicach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Barbary Walczyk oraz Pani Magdaleny Wawro do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wadowicach.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wadowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2022 r. pod poz. 115, zgłosiły się:

- Pani Barbara Walczyk – radca prawny;
- Pani Magdalena Wawro – adwokat;
- Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b

ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269 – dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2022 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo zgłoszone kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Barbarę Walczyk – nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Magdalenę Wawro – oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Annę Zawadzką-Dyrkacz oddali 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wadowicach Pani Katarzyny Anny Zawadzkiej-Dyrkacz. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa oraz opiniami służbowymi, a także opinią Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczyli przedstawiciele Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomieni o terminie.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że w jego ocenie Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz spełnia kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym rekomendowanie jej Krajowej Radzie Sądownictwa. Zespół wziął pod uwagę – dokonując oceny łącznej – między innymi ocenę kwalifikacji kandydatki, informacje dokumentujące jej doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydatki. Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz posiada wieloletnie i bogate doświadczenie

zawodowe zdobyte w pracy na stanowisku referendarza sądowego, a od dnia 1 czerwca 2015 r. – starszego referendarza sądowego – w wydziałach ksiąg wieczystych. Od dnia 1 kwietnia 2021 r. jest delegowana na czas określony do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie, w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W toku postępowania kandydatka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, w której wskazano, że ma wyróżniający się, ugruntowany warsztat pracy, który w połączeniu z bardzo dobrą znajomością prawa daje wysokie efekty orzecznicze pracy. To bardzo doświadczony referendarz z solidną wiedzą prawniczą, którą umiejętnie stosuje w praktyce. Ponadto uzyskała poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatki spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072 ze zm. – dalej: p.u.s.p.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139 ze zm.).

Dokonując oceny kandydatek, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, dorobkiem naukowym, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu członków i uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Katarzyny Anny Zawadzkiej-Dyrkacz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wadowicach.

II

Charakterystyka kandydatek

Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz urodziła się dnia 22 października 1974 r. w Krakowie. W 1999 roku ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z wynikiem dobrym uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin

sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od października 1997 r. do dnia 13 maja 2005 r. była zatrudniona w Lex Media Sp. z o.o. Wydawnictwa Prawnicze PWN Sp. z o.o. w Warszawie Oddział w Krakowie, Wydawnictwa Prawnicze „LexisNexis” Sp. z o.o. w Warszawie Oddział w Krakowie na stanowisku specjalisty do spraw redakcji orzeczeń. Od 15 maja 2005 r. do 31 października 2005 r. była referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od 1 listopada 2005 r. do 15 czerwca 2008 r. referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Krakowie Ośrodek Migracyjny w Skawinie. Od 16 czerwca 2008 r. do 31 maja 2015 r. ponownie była referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 1 czerwca 2015 r. jest starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 1 kwietnia 2021 r. jest delegowana na czas określony do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Anny Zawadzkiej-Dyrkacz sporządziła Pani Agata Maniecka-Kurotaki – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Krakowie, która stwierdziła, że przeprowadzona lustracja pozwala na bardzo dobrą ocenę pracy kandydatki. Opiniująca wskazała, że Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz spełnia wszelkie wymogi formalne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Opiniowana jest bardzo dobrze wykształcona i uczestniczy w kolejnych szkoleniach. Bardzo dobrze opanowała prawo materialne, procesowe i technikę pracy referendarza sądowego. Ma wyróżniający się ugruntowany warsztat pracy, który w połączeniu z bardzo dobrą znajomością prawa daje wysokie efekty orzecznicze jej pracy. Kandydatka jest rzetelna, systematyczna, wnikliwa, staranna, mocno zaangażowana w swoją pracę i efektywna. To bardzo doświadczony referendarz z ugruntowaną, solidną wiedzą prawniczą, którą umiejętnie stosuje w praktyce. W zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego w granicach kompetencji ustawowych referendarzy posiada bardzo dużą wiedzę. Terminowość czynności jest na bardzo dobrym poziomie, czynności są podejmowane niezwłocznie w skoncentrowany sposób, a praca bardzo dobrze zorganizowana, co świadczy o posiadaniu predyspozycji do wykonywania zawodu sędziego. Wszystkie uzasadnienia sporządzonych orzeczeń spełniają wymogi z art. 328 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego. Zaskarżalność orzeczeń jest bardzo niska, a stabilność orzecznictwa na wysokim poziomie. Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz jest samodzielnym orzecznikiem, ale potrafi bardzo dobrze współpracować w zespole, a także

nim kierować. Dbą o swój warsztat zawodowy zarówno przez szkolenia teoretyczne, jak i z sukcesem podjęła wyzwanie w postaci orzekania w nowym wydziale, wzorowo wykonując swoje obowiązki. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz jest bardzo dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego oraz, że popiera tę kandydaturę.

Pani Barbara Walczyk oraz Pani Magdalena Wawro posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Barbara Walczyk urodziła się dnia 13 stycznia 1968 r. w Mielcu. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z wynikiem bardzo dobrym uzyskując tytuł magistra. W 1996 r. ukończyła etatową aplikację prokuratorską i złożyła egzamin prokuratorski z wynikiem dobrym. W 2000 r. ukończyła aplikację radcowską i złożyła egzamin radcowski z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie z dnia 1 września 2000 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od dnia 1 stycznia 2004 r. prowadzi kancelarię radcy prawnego i wykonuje zawód radcy prawnego. Od 1 września 1994 r. do 25 sierpnia 1997 r. pracowała w Prokuraturze Rejonowej Kraków-Podgórze najpierw jako aplikant prokuratorski, a następnie asesor prokuratorski. Od 1 października 1997 r. do 19 grudnia 1999 r. była zatrudniona w Zakładzie Mechaniki Pojazdowej w Mielcu jako prawnik, a następnie od 16 września 2002 r. do 30 listopada 2014 r. w EADS PZL Warszawa-Okęcie SA i od 01 września 2016 r. do 30 listopada 2016 r. w Tabor Dębica sp. z o.o. w Dębicy jako radca prawny. Ponadto uczestniczyła w szkoleniach organizowanych przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Rzeszowie. Otrzymała szkolenia z zakresu mediacji sądowych i pozasądowych, uzyskała uprawnienia mediatora i w październiku 2019 r. została wpisana na listę mediatorów stałych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

Ocenę kwalifikacji Pani Barbary Walczyk sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Krakowie Pani Zuzanna Drukała, Pani Marzena Szymańska i Pan Norbert Kowal, którzy wskazali, że dorobek zawodowy kandydatki daje podstawę do stwierdzenia, że z punktu widzenia efektów jej pracy, prezentowanej przez nią postawy w trakcie postępowań przed sądami i sposobu realizacji obowiązków radcy prawnego spełnia ona nie tylko formalne

określone w przepisach p.u.s.p., ale i merytoryczne przesłanki do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego. Faktem jest, że wskazane do oceny sprawy, którymi opiniowana zajmowała się jako praktyk, to sprawy często niezbyt skomplikowane. Jednak ze sporządzanych pism procesowych i sposobu prowadzenia spraw oraz sporządzonych opinii prawnych wynika, że kandydatka jest solidnym prawnikiem-praktykiem, który dąży do realnego rozwiązywania problemów – w tym także problemów natury prawnej – a nie do niepotrzebnego komplikowania materii, z którą ma do czynienia. Opiniowana dobrze reprezentowała interesy klientów, zawsze z szacunkiem dla prawa i sądu. W swoich pismach procesowych zawsze odnosiła się do meritum sprawy, zachowuje umiar i nie stosowała personalnych ataków pod adresem przeciwnika procesowego lub składu orzekającego. Pisma procesowe sporządzane przez kandydatkę są redagowane prawidłowo i zwięźle oraz zawierają wszystkie istotne z punktu widzenia zgłoszonego stanowiska procesowego okoliczności. Merytoryczna treść pism procesowych świadczy o dobrej znajomości przepisów prawa materialnego i procesowego. Opiniowana prawidłowo formułuje wnioski dowodowe, określając właściwie tezę dowodową. Jako radcy prawnemu reprezentującej klienta przed sądami niewątpliwie nie jest jej obca atmosfera sali sądowej i stres z tym związany. Z zapisów protokołów rozpraw wynika, że na rozprawach zachowuje się w sposób swobodny, a przy tym kulturalny i powściągliwy. Stwierdzone w ocenie uchybienia mają marginalny charakter, nie można ich uznać za poważne i dlatego zasadniczo nie powinny rzutować na ogólnie pozytywną ocenę opiniowanej. W zdecydowanej większości spraw widoczna jest rzetelna realizacja obowiązków – o ile kandydatka nie jest obecna na rozprawie osobiście (np. na skutek choroby), to składa niezwłocznie w pierwszym możliwym terminie uzasadnione wnioski o odroczenie rozprawy. Do rozpraw jest zawsze przygotowana, co uwidocznione jest w zajmowanych stanowiskach procesowych i przesłuchaniu świadków. W badanych sprawach nie stwierdzono żadnych działań nieetycznych. Brak także działań świadczących o nieuzasadnionym przedłużaniu postępowania. Sporządzane przez kandydatkę opinie cechowały się trafnymi analizami prawnymi i przekonującymi propozycjami dalszych działań i jako takie bez wątpienia były przydatne dla wnioskujących o opinie. Dodatkowo wskazywały na szerokie spektrum zainteresowań prawnych opiniowanej. W konkluzji opiniujący stwierdzili, że Pani Barbara Walczyk spełnia merytoryczne kryteria do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pani Magdalena Wawro urodziła się dnia 29 maja 1980 r. w Wadowicach. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z wynikiem

dobrym plus, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 2003 r. do 30 września 2003 r. odbyła praktykę w MW Energie AG w Mannheim (Niemcy). Od 1 lipca 2004 r. do 31 października 2005 r. pracowała w Polinvest sp. z o.o. w Krakowie w charakterze konsultanta prawnego, a od 2 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2005 r. w Kancelarii Donimirski i Wspólnicy sp.k. z siedzibą w Krakowie w charakterze konsultanta prawnego. Od 1 lipca 2006 r. do 14 czerwca 2008 r. była zatrudniona w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie na stanowisku asystenta sędziego. W 2007 r. ukończyła aplikację sędziowską i zdała egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. Od 15 czerwca 2008 r. do 16 czerwca 2010 r. była referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej. Od 17 czerwca 2010 r. wykonuje zawód adwokata w ramach Kancelarii Adwokackiej Magdalena Wawro z siedzibą w Wadowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Wawro sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Krakowie: Pani Agnieszka Zielińska i Pani Bożena Cincio-Podbiera, sędziowie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie: Pan Tomasz Rutkowski i Pan Łukasz Bobek oraz sędzia Sądu Rejonowego w Wieliczce Pan Eugeniusz Sobejko. Opiniujący stwierdzili, że ocena merytoryczna kwalifikacji Pani Magdaleny Wawro – kandydatki na stanowisko sędziego sądu rejonowego przedstawia się we wszystkich badanych pionach pozytywnie. Opiniowana wykazała się rzetelnością zawodową i odpowiednim zaangażowaniem w obronę interesu osób reprezentowanych. Profesjonalnie prezentowała stanowiska procesowe na posiedzeniach i w składanych w toku postępowań pismach procesowych, które cechowała dbałość o jakość i formę. Postępowanie kandydatki w badanych sprawach było sumienne, prawidłowe pod względem technicznym i merytorycznym, wskazujące na znajomość prawa procesowego i materialnego. Opiniowana sprawnie formułuje zarzuty, wnioski dowodowe, argumentacja prawna jest wyczerpująca i nie stwierdzono poważnych uchybień procesowych w zakresie składanych pism procesowych. Pisma te miały staranną szatę graficzną, ich układ był jasny i przejrzysty. Zawierały logiczną i precyzyjną argumentację, spełniały postulat zwięzłości, nie miały z reguły braków formalnych, w wymaganych przypadkach były należycie opłacone, zawierały niezbędne załączniki. Treść protokołów rozpraw i posiedzeń wskazuje na właściwe zaangażowanie opiniowanej, która zadawała przesłuchiwanym osobom trafne i związane z przedmiotem sprawy, a zatem postrzegane przez pryzmat przedmiotu i zakresu postępowania pytania, co świadczy o jej znajomości sprawy i należywym przygotowaniu do rozprawy. Nie odnotowano działań nieetycznych lub nieterminowych. Oceniając kandydaturę Pani Magdaleny Wawro nie sposób pominąć, że ma ona szerokie doświadczone zawodowe, zdobyte zarówno w pracy adwokata,

jak i jako asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie i referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Suchoj Beskidzkiej. Wszystkie te okoliczności łącznie sprawiają, że jest to dobra kandydatura na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

III

Porównanie kandydatek

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestniczki postępowania, pretendujące do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wadowicach, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatek:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz – przedstawiona do powołania – posiada między innymi doświadczenie, wynikające z pracy na stanowiskach referendarza sądowego oraz starszego referendarza sądowego. Kwalifikacje kandydatki zostały bardzo dobrze ocenione w sporządzonej w ramach niniejszej procedury konkursowej ocenie kwalifikacji, w której podkreślono, że bardzo dobrze opanowała prawo materialne, procesowe i technikę pracy referendarza sądowego oraz, że ma wyróżniający się ugruntowany warsztat pracy, który w połączeniu z bardzo dobrą znajomością prawa daje wysokie efekty orzecznicze jej pracy. Zwrócono także uwagę, że Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz jest rzetelna, systematyczna, wnikliwa, staranna, mocno zaangażowana w swoją pracę i efektywna.

To bardzo doświadczony referendarz z ugruntowaną, solidną wiedzą prawniczą, którą umiejętnie stosuje w praktyce. W zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego w granicach kompetencji ustawowych referendarz posiada bardzo dużą wiedzę. Zwrócono również uwagę na terminowość czynności kandydatki, która jest na bardzo dobrym poziomie, a także dodała, że czynności są podejmowane niezwłocznie w skoncentrowany sposób, a praca bardzo dobrze zorganizowana, co świadczy o posiadaniu predyspozycji do wykonywania zawodu sędziego. Zaskarżalność orzeczeń jest bardzo niska, a stabilność orzecznictwa na wysokim poziomie. W konkluzji oceny kwalifikacji jednoznacznie wskazano, że Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz jest bardzo dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz otrzymała także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie, mając na uwadze zarówno liczbę uzyskanych głosów „za”, jak i uzyskaną średnią arytmetyczną 4,92.

Pani Barbara Walczyk posiada między innymi doświadczenie, wynikające z pracy jako asesor prokuratorski a obecnie wykonuje zawód radcy prawnego. Kwalifikacje kandydatki zostały pozytywnie ocenione w sporządzonej w ramach niniejszej procedury konkursowej ocenie kwalifikacji, w której konkluzji stwierdzono, że spełnia ona merytoryczne kryteria do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pani Magdalena Wawro posiada między innymi doświadczenie, wynikające z pracy na stanowiskach asystenta sędziego oraz referendarza sądowego, a obecnie wykonuje zawód adwokata. Kwalifikacje Pani Magdaleny Wawro zostały pozytywnie ocenione w sporządzonej w ramach niniejszej procedury konkursowej ocenie kwalifikacji, w której konkluzji stwierdzono, że to dobra kandydatura na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wszechstronnej analizy zgromadzonych w sprawie materiałów i uznała, że Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz spełnia wszelkie wymagania ustawowe, w tym także w zakresie długości wymaganego stażu pracy, stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu rejonowego, a całokształt okoliczności sprawy przemawia za wyższością jej kandydatury. Kandydatka ta uzyskała bowiem bardzo dobrą ocenę kwalifikacji oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu prawa, zdobyty w trakcie pracy w charakterze referendarza sądowego i starszego referendarza

sądowego, jak również podnoszenie kwalifikacji dają gwarancję należytego wykonywania przez nią zawodu sędziego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zdecydowały o uznaniu Pani Katarzyny Anny Zawadzkiej-Dyrkacz za kandydatkę spełniającą w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie na posiedzeniu 27 czerwca 2022 r. zaopiniowało kandydatury: Pani Barbary Walczyk, oddając 2 głosy „za”, 10 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, przy 1 głosie „nieważnym”; Pani Magdaleny Wawro, oddając 12 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, przy 1 głosie „nieważnym”; Pani Katarzyny Anny Zawadzkiej-Dyrkacz, oddając 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, przy 1 głosie „nieważnym”.

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie stwierdziło, że Pani Magdalena Wawro oraz Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz uzyskały więcej głosów „za” niż głosów „przeciw” i tym samym uzyskały pozytywną opinię. Pani Magdalena Wawro uzyskała 12 głosów „za” ze średnią arytmetyczną 4,41 natomiast Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz uzyskała 13 głosów „za” ze średnią arytmetyczną 4,92. Po ustaleniu siły poparcia kandydatki te uzyskały opinie bardzo dobrą.

Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz uzyskała zatem najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie, mając na uwadze zarówno liczbę uzyskanych głosów „za”, jak i uzyskaną średnią arytmetyczną 4,92.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Katarzyna Anna Zawadzka-Dyrkacz posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wadowicach.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Katarzyny Anny Zawadzkiej-Dyrkacz zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności: bardzo dobra ocena kwalifikacji, dotychczasowe doświadczenie zawodowe, wynikające z pracy jako referendarz sądowy i starszy referendarz sądowy, a także najwyższe poparcie

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie mając na uwadze zarówno liczbę uzyskanych głosów „za”, jak i uzyskaną średnią arytmetyczną 4,92.


IV

Wyniki głosowania Rady

W głosowaniu na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa dnia 27 lipca 2022 r. na:

- Panią Barbarę Walczyk oddano 5 głosów „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się” (łącznie oddano 21 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Magdalenę Wawro oddano 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się” (łącznie oddano 21 głosów), zatem jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Annę Zawadzką-Dyrkacz oddano 20 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (łącznie oddano 21 głosów), zatem jej kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Tym samym Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.


Przewodnicząca
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).